

# Diseño de un cuestionario para la medición de las creencias sobre las diferencias raciales

RAMÓN RODRÍGUEZ TORRES Y ARMANDO RODRÍGUEZ PÉREZ  
*Universidad de La Laguna*



## Resumen

*El objetivo de esta investigación es construir un instrumento que permita la medición de las distintas creencias con que las personas explican las diferencias entre razas. Para ello, partimos del marco conceptual y metodológico que proporciona el paradigma de las teorías implícitas. En las primeras fases de la investigación se realizó una revisión de distintos materiales documentales sobre las diferencias raciales, así como varios estudios exploratorios que permitieron construir el cuestionario final de teorías implícitas con una muestra de 348 personas. Los resultados del análisis factorial efectuado demuestran un agrupamiento de las creencias en torno a cinco teorías: Teoría de la Superioridad Biológica, Teoría de la Superioridad Sociológica, Teoría de las Diferencias Biológicas, Teoría de las Diferencias Sociológicas y Teoría Económica. Estas distintas teorías explican las diferencias raciales atendiendo a la superioridad de una raza sobre otra por motivos biológicos o sociales, o argumentando la igualdad sustancial entre las razas, aunque sin negar diferencias de índole biológica, sociológica e, incluso, económica. Finalmente, la comparación de estas teorías con la escala de racismo sutil vs. tradicional (Pettigrew y Meertens, 1995) permite concluir que bajo las distintas formas de racismo subyacen teorías explicativas sobre las diferencias entre razas.*

*Palabras clave:* Racismo, teorías implícitas, diferencias raciales.

---

## Development of a questionnaire to measure beliefs on racial differences

### Abstract

*The aim of this study is to elaborate a questionnaire to measure personal beliefs about racial differences. For this, we started from the implicit theories paradigm. In the first steps of this research, a revision was made of some documented material about racial differences, and some previous studies permitted us to develop the final version of the implicit theories questionnaire with a sample of 348 participants. A principal component factor analysis shows five groups of beliefs: Biological Superiority Theory, Sociological Superiority Theory, Sociological Differences Theory, Biological Differences Theory and Economic Theory. These various theories account for the racial differences referring to the superiority of a race for social or biological reasons, or admitting the equality among races, although without ruling out social, biological or, even, economic differences. Finally, the comparison between these theories and the blatant and subtle prejudice scales (Pettigrew and Meertens, 1995) shows that implicit theories on racial differences underlie both forms of racism.*

*Keywords:* Racism, implicit theories, racial differences.

---

*Agradecimientos.* El trabajo realizado en este artículo se ha realizado gracias a la financiación por parte de la DGICYT del proyecto de investigación desarrollado por el equipo al que pertenecen los autores (PB94-0259-C02-02), y del proyecto de investigación 958 del Gobierno de Canarias. Los autores agradecen los comentarios y sugerencias de Verónica Betancort, Manuel Capilla, Fátima Marichal, Clotilde Acosta, Dolores Morera, M<sup>a</sup> Nieves Quiles, Ana Puy, Rosaura González, Juan Yanes, nuestro desconocido y meticuloso revisor y, especialmente, del profesor Jacques-Philippe Leyens.

*Correspondencia con los autores:* Ramón Rodríguez Torres. Departamento de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional. Facultad de Psicología. Campus de Guajara. Universidad de La Laguna. España. E- Mail: rrtorres@ull.es.

Los científicos coinciden en que las diferencias encontradas entre los miembros de una misma raza son mayores que las encontradas entre personas de razas diferentes (Zuckerman, 1990; Betancourt y López, 1993). Sin embargo, para la persona de la calle el concepto de raza es un heurístico intuitivo y útil. Es habitual que las personas hagan comentarios sobre las diferencias, visibles y ocultas, entre miembros de distintas razas y elaboren creencias sobre su origen (Martin y Parker, 1995). El objetivo de este artículo es presentar un instrumento que diferencie entre individuos en función de sus creencias sobre las diferencias raciales. Bajo este propósito general subyace la hipótesis de que algunas de las explicaciones sobre el origen de las diferencias raciales ocultan formas de prejuicio no evidentes. En este sentido, algunos investigadores (Dovidio y Gaertner, 1986; McConahay, 1983; Sears, 1988; Katz, 1981; Pettigrew y Meertens, 1995) argumentan que bajo determinadas creencias o sentimientos, en apariencia igualitarios, se esconden formas de racismo sutiles de las que el individuo no siempre es consciente (Crosby, Bromley y Saxe, 1980).

Por ejemplo, para Dovidio y Gaertner (1986), la forma actual del racismo es lo que han denominado *racismo aversivo*. Los racistas aversivos defienden por encima de todo sus valores igualitarios y no son conscientes de sus sentimientos negativos hacia los negros. Estos sentimientos no se refieren a odio u hostilidad, sino a la incomodidad o, incluso, miedo que suscitan miembros de otras razas. Por ejemplo, un racista aversivo puede defender la igualdad de las razas y, al mismo tiempo, propugnar un cierto control de las fronteras ante la llegada masiva de inmigrantes africanos, o una mayor presencia policial en ciertos barrios ocupados por inmigrantes.

En el mismo sentido, Katz (1981) propone que los sentimientos ambivalentes de los blancos hacia los negros americanos son consecuencia de tendencias positivas y, simultáneamente, negativas hacia ellos. Según este investigador, la *ambivalencia* resultante de los sentimientos contradictorios, provoca, en algunos casos, que el contacto con el grupo discriminado polarice o amplifique respuestas positivas o negativas. Katz (1981) no centra su trabajo sobre los racistas tradicionales, sino sobre aquéllos que poseen sentimientos o creencias conflictivas hacia los negros, es decir, sobre aquéllos que sienten ambivalencia hacia el grupo.

De manera parecida, para McConahay (1983) o para Sears (1988), el *racista moderno o simbólico* respectivamente, al mismo tiempo que rechaza las ideas racistas tradicionales, sustituye las actitudes segregacionistas por cuestiones políticas o sociales más abstractas que, finalmente, también perjudican a los negros, ya que se les considera una amenaza para los principios fundamentales de la cultura. Tres serían los elementos característicos de esta nueva forma de racismo: el sentimiento de que los negros están pidiendo demasiado y que no están respetando ciertas reglas sociales, el supuesto desinterés de estos juicios (ya que la persona no vería amenazada su riqueza personal sino los valores de la nación) y el carácter simbólico de las actitudes negativas.

Por último, Pettigrew y Meertens (1995) distinguen entre el prejuicio explícito, que es cálido, cercano y directo y el *prejuicio sutil*, que es frío, distante e indirecto. Para estos autores, el prejuicio explícito o manifiesto se caracteriza por un rechazo hacia el otro grupo, con quien se evita el contacto íntimo, y por la creencia en su inferioridad genética. En cambio, el racismo sutil se expresa de forma más encubierta mediante la defensa de los valores tradicionales, la exageración de las diferencias culturales, y la negación de sentimientos positivos hacia los negros al mismo tiempo que se rechaza, igualmente, cualquier sentimiento negativo.

Las distintas formas de racismo citados tienen una raíz común en el modelo del prejuicio de Rokeach (1968), según el cual el prejuicio hacia miembros de otros grupos étnicos está mediado por la percepción de diferencias en los valores que sustentan. Por otra parte, la mayoría de los estudios citados tienen su origen en EE.UU. Paradójicamente, uno de los valores predominantes en la sociedad norteamericana es la igualdad genérica entre todos los individuos, lo que, en principio, haría difícil la defensa ideológica de la discriminación. Sin embargo, los individuos, al mismo tiempo que poseen sentimientos positivos hacia los negros, creen que este colectivo está amenazando, con su conducta y sus actitudes, los valores fundamentales de la cultura americana, en concreto, el principio de igualdad de oportunidades. En este sentido, para

McConahay (1986) o para Sears y Kinder (1971), muchas personas piensan que los negros están solicitando de la sociedad un trato de favor, contradiciendo, de este modo, el principio de que el sistema es igual para todos. En general, las personas creen defender, con estas ideas, unos valores abstractos o de interés social, pero no su propia posición ya que no sienten amenazado su estatus personal. Desde esta perspectiva, para medir las creencias que encubren este nuevo racismo, el individuo debe manifestar su acuerdo o desacuerdo con frases como “los negros son muy diferentes al resto de los ciudadanos en los valores que enseñan a sus hijos” o “no es justo que el estado ayude a los negros, y no haga lo mismo con otros grupos desfavorecidos”.

El estudio de este *nuevo racismo* se fundamenta en unos valores, en unos principios, y en el desarrollo histórico y político característicos de una sociedad, la norteamericana, que ha convivido durante siglos con personas de raza negra. En consecuencia, sus sentimientos (ambivalentes, aversivos, modernos o contradictorios) son fruto de un lento desarrollo que ha conducido al estado actual. A la hora de abordar el estudio de las creencias sobre las diferencias raciales, cabe preguntarse si estas concepciones sobre el *nuevo racismo* son aplicables a otros contextos de investigación. En primer lugar porque las escasas ayudas que se dan a estos colectivos étnicos son en gran medida desconocidas por la mayoría de los ciudadanos. En segundo lugar, aunque la cuestión de los valores no ha sido ampliamente estudiada en nuestro país, pensamos que no han arraigado, como en Estados Unidos, las ideas que defienden la igualdad de oportunidades o la creencia de que el sistema es intrínsecamente justo. Por último, el colectivo negro en este contexto es más pequeño, proporcionalmente, y la historia de convivencia es más corta y menos densa.

Sin embargo, independientemente de los valores que respalde, la mayoría de las personas posee ideas que explican las diferencias entre razas (Pérez, 1996). En este sentido, las distintas teorías ingenuas sobre las diferencias pueden constituirse en un indicador de racismo. Por ejemplo, para el racista *moderno o sutil*, las causas de las diferencias entre razas y de la discriminación no residirían en el sistema y en las leyes. Por el contrario, para este individuo, el sistema da a todos las mismas posibilidades y favorece a cada uno de igual forma, esto es, no existen impedimentos estructurales para los negros, sino que son las características individuales lo que provoca las diferencias (Kovel, 1970).

Aunque parezca un contrasentido, el principio de que EE.UU. es una sociedad justa lleva a la idea de que las disparidades son culpa de los individuos, únicos responsables de su situación. En este sentido, Kleugel y Smith (1986), preguntaron a una muestra sobre las causas que habían generado las diferencias en el estatus socioeconómico de los negros. Solo un 33% creían que las diferencias eran explicables por la discriminación social, mientras que un 70% las atribuyeron a factores motivacionales. Esta tendencia a culpabilizar a la persona es consistente con una propensión más general a hacer atribuciones disposicionales sobre la conducta de los otros y a cometer el *error fundamental de atribución*, sin tomar en cuenta la influencia del ambiente sobre la conducta (Pettigrew, 1979; Ross, 1977). Según Katz (1981), esta tendencia a situar las causas de la discriminación en el propio individuo produce sentimientos ambivalentes, lo que provoca que los sujetos, en función del contexto, polaricen sus respuestas positiva o negativamente.

En definitiva, sean cuales sean los valores que el individuo asume, éstos se fundamentan en una explicación más o menos ingenua sobre cuáles son y por qué se dan las diferencias entre las razas. Para Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993), este tipo de creencias funcionan como teorías implícitas sobre la realidad, y permiten explicar el mundo, y más concretamente predecir la conducta, en este caso, de otros grupos raciales.

Asumir el paradigma de las teorías implícitas para abordar las creencias racistas encubiertas, constituye una alternativa a los que cuestionan la validez de contenido de las escalas de racismo moderno o sutil, argumentando que se trata más de una medida de conservadurismo que de racismo (Fazio, Jackson, Dunton y Willian, 1995). Además, la confección de un instrumento para detectar las diferentes formas con que los sujetos explican las diferencias raciales, permite una nueva vía de comprensión del racismo actual que serviría para complementar las actuales

corrientes de estudio. En este sentido, es posible que las distintas formas de racismo, tradicional y moderno, correspondan a distintas teorías implícitas sobre las diferencias raciales.

La orientación teórica de la que partimos entiende las teorías implícitas como representaciones mentales que forman parte del conocimiento de un individuo y que son construidas a partir de aquellos materiales culturales con los que toma contacto. Dichos materiales no son el producto espontáneo de un individuo ni de una cohorte, sino el resultado de ideas que se han ido articulando a lo largo de la historia y que son empleadas por el hombre de la calle para construir sus creencias sobre ese dominio (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

A pesar de que las teorías implícitas se construyen a partir de experiencias episódicas, no podemos hablar de representaciones aisladas, sino justamente de teorías organizadas, aunque no en el sentido científico de la palabra. Una persona puede poseer incoherencias en sus ideas que, al permanecer implícitas, no afloran a la conciencia del individuo. En este sentido, coincidiendo con los planteamientos del *racismo moderno*, es posible que una persona defienda la igualdad entre las razas y, al mismo tiempo, la necesidad de frenar la entrada de inmigrantes africanos.

Nuestro propósito en la presente investigación es ofrecer un instrumento que permita detectar las teorías implícitas que la gente posee sobre las diferencias raciales. Para ello, hemos seguido una metodología que combina, de modo secuencial, métodos cualitativos (vg. análisis de contenido y análisis histórico) con métodos cuantitativos (análisis de cuestionarios). En una primera fase se analizan materiales documentales e históricos que a lo largo del tiempo la persona de la calle ha elaborado acerca de las diferencias raciales. En las siguientes fases se utilizan procedimientos normativos para analizar las propiedades estructurales de los diversos modelos alternativos, así como técnicas psicométricas con el objeto de determinar las diferentes concepciones que se asumen como propias o se atribuyen a los otros. Esta serie de técnicas no se utilizan aisladamente sino como parte de un proceso de investigación (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

Por último, a partir del cuestionario de teorías implícitas y una vez identificadas las teorías que las personas comúnmente asumen, se estudia su relación tanto con el racismo tradicional como con el racismo moderno. Concretamente, se comparan las respuestas de los sujetos a la escala de teorías implícitas con un cuestionario de Racismo Moderno que ha sido elaborado en Europa, esto es, la escala de racismo Explícito *vs.* Sútil de Pettigrew y Meertens (1995), y que ha sido adaptada por Rueda y Navas (1996) en relación a los gitanos.

## MÉTODO

### Participantes

La muestra final que sirvió para establecer los resultados definitivos, estaba formada por 348 personas de ambos sexos (194 mujeres y 154 hombres), estudiantes de bachillerato. Se escogieron, no con el propósito de generalizar los resultados a una población concreta, sino con el objeto de validar empíricamente los factores o teorías intuidas en las primeras etapas del trabajo.

### Material y procedimiento

La prueba de teorías implícitas se contruyó en tres fases.

En la primera fase, se realizó una revisión documental de distintos materiales referidos a las diferencias raciales (artículos de prensa, libros históricos, etc.). Al mismo tiempo, se pidió a un grupo de 130 estudiantes que respondieran a las preguntas: “¿Existen diferencias entre las distintas razas?”, “¿Cuáles son esas diferencias?” y “¿Por qué se producen las diferencias entre razas?”.

Como resultado de esta fase exploratoria se obtuvieron más de 800 frases distintas. Estas frases eran del estilo siguiente:

No hay superioridad de algunas razas frente a otras, simplemente hay que cambiar las ideas caducas y pensar en el mundo como única nación.

La desigualdad entre las razas es algo justo y razonable.

Un hombre de color es diferente a otro hombre de piel más blanca por el hecho de que los dos tienen genes distintos.

Hay razas que son superiores a otras porque han sabido adaptarse a su entorno natural y lo han transformado en su beneficio.

Los distintos colores de piel permiten predeterminar el grado de cultura o inteligencia de una persona.

En función de su proximidad semántica se organizaron todas las respuestas en seis categorías (Anexo 1). De cada una de estas categorías se seleccionó una idea prototípica que resumiera, de manera general, las ideas contenidas en ella (Anexo 2). Estas seis categorías de clasificación y los seis enunciados prototípicos sirvieron como criterio para la primera observación objetiva.

Esta se llevó a cabo en la segunda fase de la investigación, a través de un cuestionario que contenía 151 enunciados seleccionados por tres jueces, entre todo el conjunto de ideas obtenidas, en función de su brevedad, claridad y no reiteración. Dichos enunciados fueron presentados a seis grupos (uno por cada categoría hipotetizada) de 17 participantes ( $n=102$ ). Cada grupo debía evaluar el grado de similitud de todos los enunciados respecto a una de las seis ideas prototípicas, en una escala de 7 puntos. Con este procedimiento, se determinó en qué medida cada enunciado era representativo de cada categoría (índice de tipicidad) y, de ser así, si lo era de una o más de una (índice de polaridad). Esto permitió establecer la bondad de cada categoría y la oportunidad de considerarlas como teorías ingenuas o teorías implícitas. No obstante, antes de confirmar plenamente este extremo, llevamos a cabo la última y definitiva fase de esta investigación.

A partir de los índices de tipicidad y polaridad se seleccionaron las 28 frases con mayor puntuación que, finalmente, constituyeron el cuestionario definitivo de teorías implícitas. Este cuestionario, además, se completó con varias escalas adicionales que servían para *camuflar* las preguntas específicas sobre las diferencias raciales. Con esta estrategia se pretendió evitar, en la medida de lo posible, la reactancia y/o la deshabilidad social de los participantes hacia el tema. Dicho cuestionario fue contestado por una muestra final de 348 personas que expresaron su grado de acuerdo con cada una de las ideas en una escala de siete puntos. Las frases del cuestionario tenían un giro autorreferencial, ya que ahora, por primera vez, se les preguntó a los participantes acerca de sus propias concepciones sobre el racismo. El objeto de esta última fase fue validar, desde las propias creencias de los participantes, las teorías implícitas inferidas a partir de las categorías de agrupamientos de dichos enunciados.

Finalmente, este mismo grupo de personas contestó la escala de racismo Explícito *vs.* Sútil de Pettigrew y Meertens (1995) (Anexo 3), con el objeto de estudiar su relación con las distintas teorías implícitas identificadas. La traducción de cada una de las frases de esta escala no fue literal, sino que se adaptaron para hacerlas comprensibles en nuestro contexto de investigación. Los participantes contestaron siempre en primer lugar la escala de teorías implícitas, dada su escasa reactividad en relación a las otras escalas de racismo, que hubieran despertado en el sujeto una mayor deshabilidad social en sus respuestas.

## RESULTADOS

Se realizó un análisis factorial oblicuo con los 28 ítems del cuestionario de Teorías Implícitas. Se escogió este tipo de análisis factorial ante la sospecha de que los factores resultantes estu-

vieran interrelacionados, como lo habían estado las categorías de partida. El índice Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de la muestra fue igual a .78462, y el test de esfericidad de Barlett dio como resultado un  $X^2 = 1627.97$  ( $p < .00000$ ). A partir de dicho análisis se obtuvieron tres factores con valor propio mayor que 2 y dos factores con un valor propio mayor de 1, que explicaban en conjunto un 40.9% de la varianza.

El primer factor encontrado, con un valor propio de 4.46, explica el 15.9% de la varianza. A este factor lo denominamos *Teoría de la Superioridad Sociológica*, debido a que en él se argumenta la conveniencia de ciertos privilegios sociales para la raza blanca. Los enunciados correspondientes a este factor aparece en la tabla I.

TABLA I  
*Frases correspondientes al Factor 1*

PESOS FACTORIALES	FRASE
.57718	Para mí es lógico que, en mi país, se favorezca a nivel laboral a alguien de mi misma raza que, por ejemplo, a un negro o un moro.
.71259	No me gustaría tener que vivir en un barrio en que vivan negros o moros, ya que tienen diferentes costumbres y formas de vivir.
.55693	Al margen de otras razones, lo cierto es que donde hay inmigrantes de otras razas también hay delincuencia y drogas.
-.56448	Yo creo profundamente que no hay diferencias de ningún tipo entre las distintas razas (NEGATIVO).
-.61729	Yo creo que, con un poco de voluntad, es fácil adaptarse a las culturas e ideologías representadas por otras razas (NEGATIVO).
.72015	Yo creo que se puede ser un poco racista sin ser un fanático.
.36722	Para mí, los adelantos culturales que ha conseguido la raza blanca significan algo.

Como podemos observar en la tabla I, en las frases características de este factor se reconoce la existencia de diferencias entre las razas al mismo tiempo que se afirma la superioridad de la raza blanca. Sin embargo, para ello no se argumentan causas biológicas. Se trata de una valoración abstracta en la que se enfatiza lo sociológico por encima de lo biológico.

El segundo factor, con un valor propio de 2.54, explica un 9.1% de la varianza. Hemos definido esta agrupación de creencias como *Teoría de las Diferencias Biológicas*. Como podemos observar en la tabla II, junto a ideas que resaltan la igualdad entre las razas en el sentido de que ninguna es superior a las otras, se reconocen ciertas diferencias y se subraya el carácter genético o biológico de dichas diferencias.

El tercer factor, con un valor propio de 1.80, explica el 6.4% de la varianza total. Como podemos observar en la tabla III, las frases de este factor aluden a la superioridad de la raza blanca por motivos de orden natural y biológico; creemos conveniente denominar a este factor *Teoría de la Superioridad Biológica*.

El cuarto factor, con un valor propio de 1.33, explica un 4.8% de la varianza. Definimos a este factor como *Teoría de las Diferencias Sociológicas* porque en él se sugiere que las diferencias entre las razas se deben a falta de oportunidades y de recursos, a la educación y al entorno social. Las frases referidas a este factor aparecen en la tabla IV.

Como podemos observar en los enunciados de este factor, se reconoce las diferencias entre las razas y la posibilidad de que éstas se eliminen con el apoyo de la raza que en la actualidad ostenta una posición de superioridad.

TABLA II  
Frasas correspondientes al Factor 2

PESOS FACTORIALES	FRASE
.64793	Para mí todas las diferencias entre dos individuos de dos razas tienen necesariamente causas genéticas.
.51523	Creo que las diferencias externas y las diferencias internas que se dan entre las razas tienen una misma causa biológica, pero no creo que una raza sea superior a la otra.
.61315	Es la biología lo que me diferencia física y psicológicamente con un negro, aunque no me creo superior a él en nada.
.53418	Creo que la naturaleza es la responsable de que haya diferencias de todo tipo entre las razas, aunque ninguna de las razas es superior a las otras.
.67037	Ideologías aparte, yo creo que TODAS las diferencias entre las razas se deben a la genética, aunque eso no implica que una raza sea superior a las otras.
.59606	La mayor parte de las diferencias entre razas son biológicas, aunque éstas no son muy importantes.

TABLA III  
Frasas correspondientes al Factor 3

PESOS FACTORIALES	FRASE
.61453	Si cuando pensamos en seres humanos en abstracto, pensamos, sin darnos cuenta, en blancos occidentales será por algo.
.48447	En mi opinión, de dos cosas que son diferentes siempre se puede concluir que una es superior o mejor que la otra.
.56619	Se me escapa a la razón pero alguna lógica debe de haber para que el adjetivo negro sea considerado en todas partes sinónimo de algo negativo.
.45109	Si la naturaleza ha hecho a unos blancos, a otros negros y a otros mestizos, alguna razón debe de tener.
.63201	Los análisis científicos han demostrado que las razas africanas poseen una mente menos compleja.
.48563	Me parece que del mismo modo que hay organismos vivos mejor dotados que otros para la supervivencia, es posible que unas razas sean superiores a otras.

Por último, el quinto factor, con un valor propio de 1.3, sólo explica el 4.7% de la varianza total. A esta particular síntesis de ideas la hemos llamado *Teoría Económica*. En ella se explican las diferencias perceptibles entre las razas por motivos de orden económico. Los enunciados de esta teoría aparecen en la tabla V.

Una vez identificadas las cinco teorías, se analizó su relación con la escala de racismo Sutil *vs.* Explícito de Pettigrew y Meertens (1995). Para ello, se calculó la puntuación de cada sujeto en las cinco teorías y en las dos escalas de racismo. En la siguiente tabla se presentan la matriz de correlaciones entre cada una de las teorías y ambas escalas.

TABLA IV  
*Frases correspondientes al Factor 4*

PESOS FACTORIALES	FRASE
.48448	En mi opinion, lo que nos diferencia de otras razas es la manera en que vivimos.
.66941	Aunque no creo que una raza sea superior a otra, no cabe duda de que la cultura en que se educa a un blanco y a un negro los hace diferentes en muchos aspectos.
.55724	Las gentes de otras razas se diferencian más por la falta de oportunidades que por factores biológicos.
.31704	Yo creo que las diferencias raciales son un invento cultural.
.40690	Alguna gente es racista porque no conoce las costumbres y las creencias de las demás razas.
.24345	Yo creo que si no fuera por el color de la piel todos seríamos iguales y nos gustarían las mismas cosas.

TABLA V  
*Frases correspondientes al Factor 5*

PESOS FACTORIALES	FRASE
.56540	Para mí, eso de que las diferencias entre las razas tengan una raíz biológica es un invento, ya que la única diferencia real es el dinero.
.62392	Yo creo que si los de otras razas viven aún con supersticiones es porque carecen de recursos económicos.
-.66043	Yo creo que aunque desaparecieran las diferencias económicas, seguirían existiendo las diferencias raciales. (NEGATIVO)

TABLA VI  
*Matriz de correlaciones entre las teorías implícitas identificadas y las escalas de racismo sutil y explícito*

TEORÍA IMPLÍCITA	RACISMO EXPLÍCITO	RACISMO SUTIL
Superioridad Sociológica	.6739**	.5382**
Diferencias Biológicas	-.2969**	-.2049**
Diferencias Sociológicas	-.2184**	-.1100
Diferencias Económicas	-.0044	.0450
Superioridad Biológica	.4510**	.3559**

Nota. \*  $p < .01$ . \*\*  $p < .001$

En la tabla VI se puede observar cómo las teorías que suponen la superioridad de una raza sobre otra (teoría de la superioridad sociológica y teoría de la superioridad biológica) mantienen una alta correlación positiva tanto con las puntuaciones en la escala de racismo sutil como explícito. Sin embargo, la teoría de las diferencias biológicas, que reconoce una igualdad esencial entre las razas, correlaciona negativamente con ambas escalas. Por otra parte, la teoría de las



diferencias sociológicas mantiene una correlación negativa con la escala de racismo explícito. La correlación de esta teoría con la escala de racismo sutil no es significativa.

El siguiente paso fue averiguar si las puntuaciones de los participantes en las escalas de racismo sutil *vs.* explícito podían ser explicadas a partir de las creencias mantenidas por los participantes sobre las diferencias raciales. En este sentido, llevamos cabo un Análisis de Regresión Múltiple (Método de introducción de la variables en la ecuación: *stepwise*) con el objeto de comprobar si era posible predecir las puntuaciones en ambas escalas a partir de las puntuaciones de los participantes en las distintas teorías implícitas. Con cada una de las cinco teorías implícitas como predictoras, realizamos dos Análisis de Regresión Múltiple, uno para la escala de racismo sutil y otro para la escala de racismo explícito.

TABLA VII  
*Análisis de Regresión Múltiple con las Teorías Implícitas como variables predictoras de las puntuaciones de los participantes en la escala de racismo sutil y explícito*

TEORÍA IMPLÍCITA	RACISMO EXPLÍCITO		RACISMO SUTIL	
	$\beta$	<i>F</i>	$\beta$	<i>F</i>
Superioridad Sociológica	.553	145.06 **	.456	76.593 **
Diferencias Biológicas	-.109	6.909 *	-	-
Diferencias Sociológicas	-.121	8.997 *	-	-
Diferencias Económicas	-	-	-	-
Superioridad Biológica	.174	15.210 **	.139	6.836 *
	$R^2 = .51$		$R^2 = .29$	
	$F_{(4,316)} = 83.16$ ( $p < .001$ )		$F_{(2,316)} = 66.63$ ( $p < .001$ )	

Nota. \*  $p < .005$ . \*\*  $p < .001$ . En la tabla aparecen sólo los valores de aquellas teorías que entraron a formar parte de la ecuación de regresión.

El resultado de los análisis de regresión confirma lo encontrado en la matriz de correlaciones. Como podemos ver en la tabla VII, cuatro teorías implícitas explican un 51% de la varianza encontrada en las respuestas de los participantes al cuestionario de racismo explícito. Nuestros resultados indican que a medida que obtienen más puntuación en la escala de racismo explícito, los participantes se identifican más con la teoría de la superioridad sociológica y con la teoría de la superioridad biológica, al mismo tiempo que su puntuación en la teoría de las diferencias sociológicas y en la teoría de las diferencias biológicas disminuye. En otras palabras, a medida que el sujeto considera que existe una superioridad de una raza sobre otra y rechaza la idea de una igualdad esencial entre ellas, su puntuación en la escala de racismo explícito aumenta.

En lo que se refiere a las puntuaciones en la escala de racismo sutil, las puntuaciones en la teoría de la superioridad biológica y en la teoría de la superioridad sociológica explican un 29% de la varianza encontrada. Los resultados muestran que a medida que aumentan las puntuaciones en estas dos teorías, los participantes se manifiestan más de acuerdo con las ideas presentadas en la escala de racismo sutil.

## DISCUSIÓN

El primer objetivo de esta investigación era construir un instrumento que permitiera detectar aquellos agrupamientos de ideas o teorías implícitas con que los participantes explican las diferencias raciales. Este objetivo llevó a hipotetizar unas categorías iniciales para ir verificando su utilidad en las distintas fases de la investigación. Como resultado de este proceso los enunciados correspondientes a la Categoría de la Igualdad, en los que se argumentaba que las dife-

rencias entre razas son poco importantes o inexistentes, han quedado repartidos, tras el análisis factorial, en dos grupos: la *Teoría de las Diferencias Sociológicas* y la *Teoría de las Diferencias Biológicas*. Esto indica que, bajo el denominador común de igualdad, se reconocen diferencias de diversa índole. Concretamente, en la *Teoría de las Diferencias Biológicas* se hace hincapié en las diferencias genéticas, al igual que ocurre en los estudios tradicionales sobre el prejuicio (Allport, 1954), aunque sin apoyar la superioridad de una raza sobre otra. En cambio, en la *Teoría de las Diferencias Sociológicas*, lo que diferencia las razas es el ambiente o la cultura peculiar que las envuelve.

Esta yuxtaposición de ideas, por un lado relativas a la igualdad y, por otro, a las diferencias puede, en apariencia, resultar contradictoria. Sin embargo, en un mundo donde los valores igualitarios se defienden por encima de todo, no resulta extraño que, al mismo tiempo que se suscriben dichos valores, no pueda negarse la evidencia física de lo externo, es decir, la observación de la diversidad. Es la explicación que cada individuo da a esta diversidad lo que caracteriza a una u otra teoría de conocimiento.

Por este motivo, no es extraño que las puntuaciones en estas dos teorías correlacionen negativamente con las respuestas de los participantes tanto a la escala de racismo sutil como explícito. Los defensores de estas teorías podrían ser aquéllos que puntúan bajo en ambas escalas, es decir, los *igualitarios* en la tipología del prejuicio de Pettigrew y Meertens (1995). Sin embargo, es interesante resaltar que, aunque existe una correlación negativa entre la teoría de las diferencias sociológicas y la escala de racismo sutil, ésta no es significativa. Esto sería coherente con la idea de Pettigrew y Meertens (1995) según la cual los racistas sutiles harían hincapié en las diferencias culturales entre los grupos.

Tanto la *Teoría de la Superioridad Sociológica* como la *Teoría de la Superioridad Biológica*, son buenas predictoras de las puntuaciones de los participantes en la escala de racismo sutil y en la escala de racismo explícito. Esto induce a pensar que las ideas expuestas en ambas teorías hacen referencia a un racismo más explícito que sutil, que es aceptado en mayor medida por los *fanáticos* (altos en racismo sutil y explícito) que por los *sutiles* (altos en racismo sutil y bajos en racismo explícito). El hecho de que la varianza explicada en los análisis de regresión sea más alta para la escala de racismo explícito<sup>1</sup>, confirma esta hipótesis. Desde este punto de vista se puede afirmar que los *sutiles* rechazan esas ideas y, por este motivo, la correlación con la escala de racismo sutil es más baja.

Es destacable que en la *Teoría de la Superioridad Sociológica* se justifique la superioridad o preponderancia de la raza blanca, no por cuestiones biológicas sino puramente sociales o culturales. ¿Puede esta postura estar sustentando un racismo sutil o latente más que cualquiera otra de las teorías mencionadas? El hecho de que la correlación de esta teoría con la escala de racismo sutil sea la más alta de todas las encontradas, confirma parcialmente esta idea. Por otra parte, en dicha teoría, se subrayan las diferencias culturales como causa de las diferencias entre razas, lo que coincide con uno de los componentes o factores encontrados en el *Racismo Sutil*: la exageración de las diferencias culturales (Pettigrew y Meertens, 1995). Esta nueva forma de racismo se aleja de la idea de superioridad biológica o genética, que asumía el racismo clásico, al mismo tiempo que convierte las diferencias culturales en pretexto para la discriminación. Un motivo de este cambio está en el rechazo social a las explicaciones basadas en factores genéticos o biológicos, mientras que es más aceptable defender ciertos privilegios frente a los que vienen de fuera (en este caso, la raza negra).

Por último, no se ha encontrado relación entre la *Teoría Económica* (Factor 5) y las escalas de racismo. Una explicación plausible de este resultado está en que la teoría económica atribuye las causas de las diferencias al poder económico, una explicación del mundo que supera, quizás, el ámbito de la raza. No obstante, para los participantes que no admitan más diferencias que las económicas, esta teoría puede ser útil, ya que representa un dominio de conocimiento ajeno a las medidas tradicionales de racismo.

En resumen, los resultados confirman claramente un agrupamiento de las creencias similar al propuesto por los teóricos de las teorías implícitas (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993;

Martin y Parker, 1995). Algunos de estos agrupamientos coinciden con las creencias que sustentan un racismo tradicional y grosero y, en consecuencia, son congruentes con el estereotipo cultural, mientras que otros grupos de ideas son similares a lo que algunos teóricos han denominado un racismo sutil o encubierto (Sears y Kinder, 1971; Dovidio y Gaertner, 1986; McConahay, 1986; Pettigrew y Meertens, 1995; Katz, 1981).

Por otra parte, algunas de las teorías propuestas son congruentes con un estereotipo cultural negativo. Por ejemplo, la *Teoría de la Superioridad Biológica* (Factor 3) y la *Teoría de la Superioridad Sociológica* (Factor 1), que afirman la superioridad de la raza blanca, contribuyen a confirmar el estereotipo cultural del grupo de raza negra. En cambio, la *Teoría de las Diferencias Biológicas* y la *Teoría de las Diferencias Sociológicas* (Factores 2 y 4 respectivamente) desconfirmarían dicho estereotipo al que, aun siendo conocido, se le atribuiría escasa credibilidad.

En todo caso, es necesario estudiar qué relación guardan estos agrupamientos de creencias con el estereotipo cultural. Para Devine (1989), los estereotipos consensuados culturalmente son conocidos por todas las personas, independientemente de su nivel de prejuicio. Sin embargo, las personas con un nivel bajo de prejuicio han considerado inadecuado el estereotipo cultural y han asumido unas creencias que lo contradicen. ¿Cuál de estas dos estructuras cognitivas, conocimiento o creencia, prevalecerá en cada momento? A partir de la investigación efectuada, contamos con un instrumento, la escala de teorías implícitas sobre las diferencias raciales, con la cual estudiar bajo qué condiciones la respuesta del individuo ante un miembro de otra raza se ve influida por el estereotipo cultural o por sus propias ideas. La investigación sobre el tema sugiere que el tiempo, los recursos cognitivos disponibles, la motivación e, incluso, el estado de ánimo son variables que influyen en la activación de una u otra estructura cognitiva.

## Notas

- <sup>1</sup> Si tomamos en cuenta sólo estas dos teorías en los primeros pasos del análisis de regresión, con la escala de racismo explícito como variable dependiente, la varianza explicada es del 48%. Para la escala de racismo sutil, con las dos teorías mencionadas el porcentaje de varianza explicada es del 29% (ver Tabla VII).

## Referencias

- ALLPORT, G. W. (1954). *The nature of prejudice*, Cambridge, MA: Addison Wesley.
- BETANCOURT, H. y LÓPEZ, S. R. (1993). The study of culture, Ethnicity, and race in American Psychology. *American Psychologist*, 48, 629-637.
- CROSBY, F., BROMLEY, S. y SAXE, L. (1980). Recent unobtrusive studies of black and white discrimination and prejudice: A literature Review. *Psychological Bulletin*, 87, 546-563.
- DEVINE, P. G. (1989). Automatic and Controlled Processes in Prejudice: The Role of Stereotypes and Personal Beliefs. En A. R. Pratkanis, S. J. Berckler y A. G. Greenwald (Eds.), *Attitude, Structure and Function*. Hillsdale: L. Erlbaum.
- DOVIDIO, J. F. y GAERTNER, S. L. (1986). Prejudice, Discrimination and Racism: Historical Trend and contemporary approaches. En J. F. Dovidio y S. L. Gaertner (Eds.), *Prejudice Discrimination and Racism* (pp. 1-34). Nueva York: Academic Press.
- FAZIO, R. H., JACKSON, J. R., DUNTON, B. C. y WILLIAMS, C. J. (1995). Variability in automatic activation as an Unobtrusive Measure of Racial Attitudes: A Bona Fide Pipeline? *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 1013-1027.
- KATZ, I. (1981). *Stigma: a social psychological analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- KLEUGEL, J. R. y SMITH, E. R. (1986). *Beliefs about inequality: Americans' views of what is and what ought to be*. Chicago: Aldine.
- KOVEL, J. (1970). *White Racism: A psychobistory*. Nueva York: Pantheon.
- MARTIN, C. L. y PARKER, S. (1995). Folk Theories about Sex and Race Differences. *American Psychologist*, 21, 45-57.
- MCCONAHAY, J. B. (1983). Modern Racism and Modern Discrimination: The effects of race, racial attitudes, and context on simulated hiring decisions. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 9, 551-558.
- MCCONAHAY, J. B. (1986). Modern racism, ambivalence, and the Modern Racism Scale. En J. F. Dovidio y S. L. Gaertner (Eds.), *Prejudice, discrimination, and racism* (pp. 91-125). Orlando, FL: Academic Press.
- PÉREZ, J. A. (1996). Nuevas Formas de Racismo. En J. F. Morales y S. Yubero (Eds.), *Del prejuicio al Racismo: perspectivas psicosociales*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.

- PETTIGREW, T. F. (1979). The ultimate attribution error: Extending Allport's cognitive analysis of prejudice. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 5, 461-476.
- PETTIGREW, T. F. y MEERTENS, R. W. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.
- RODRIGO, M. J., RODRÍGUEZ, A. y MARRERO, J. (1993). *Las teorías implícitas*. Madrid: Aprendizaje-Visor.
- ROKEACH, M. (1968). *Beliefs, attitudes, and values: A theory of organization and change*. San Francisco: Jossey-Bass.
- ROSS, L. (1977). The intuitive psychologist and his shortcomings: Distortions in the attribution process. En L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 10, pp. 173-220). Nueva York: Academic Press.
- RUEDA, J. F. y NAVAS, M. (1996). Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. *Revista de Psicología Social*, 11, 2, 131-149.
- SEARS, D. D. (1988). Symbolic Racism. En P. A. Katz y D. A. Taylor (Eds.), *Eliminating Racism: Profiles in Controversy* (pp. 53-84). Nueva York, NY: Plenum.
- SEARS, D. O. y KINDER, D. R. (1971). Racial tensions and voting in Los Angeles. En W. Z. Hirsch (Ed.), *Los Angeles: Viability and prospects for metropolitan leadership* (pp. 51-88). Nueva York: Praeger.
- ZUCKERMAN, M. (1990). Some dubious premises in research and theory on racial differences: Scientific, social and ethical issues. *American Psychologist*, 45, 1297-1303.

## Anexo 1

### CATEGORÍAS HIPOTETIZADAS EN LA PRIMERA FASE DE LA INVESTIGACIÓN

#### Categoría de enunciadados sobre la igualdad

Considera que no existen diferencias entre las distintas razas. Todos somos, en el fondo, iguales. Las diferencias que se producen son interindividuales y en absoluto tienen que ver con el origen racial de la persona.

#### Categoría de enunciadados Antropológica o de las Diferencias Biológicas

Considera que sí existen diferencias entre las distintas razas, no sólo físicas y de costumbres, sino también psicológicas. Lo fundamental en esta teoría es que considera que todas las diferencias tienen su origen en causas puramente biológicas. No se hacen referencias a la superioridad de una raza sobre otra.

#### Categoría de enunciadados Etnológica o de las Diferencias Sociológicas

Hace una clara distinción entre las diferencias físicas y las diferencias de cultura. Estas últimas no tienen causas biológicas, sino de diversa índole (históricas, sociológicas, climáticas, etc.)

#### Categoría de enunciadados Racista o de la Superioridad Racial

Desde este punto de vista, existe una raza superior a otra. Por diversos motivos, fundamentalmente de evolución natural, una raza ha superado a las otras en muchos terrenos (inteligencia, desarrollo social, etc.). Los que defienden esta teoría piensan que las diferencias en favor de una raza (generalmente la raza blanca) son muy difíciles de anular, ya que son naturales.

#### Categoría de enunciadados del Prejuicio

Considera que una raza se cree superior a la otra por motivos puramente culturales. Cualquier raza, en las mismas circunstancias, puede llegar a estar al mismo nivel que cualquier otra. Existe discriminación hacia determinadas razas (generalmente, la negra) y se las considera inferiores, pero esto no tiene ninguna base racional.

#### Categoría de enunciadados Económica

Las diferencias se producen por motivos económicos. Es suficiente tener dinero para que dé igual a qué raza se pertenezca y las diferencias entre las razas desaparezcan. Cualquier raza puede, entonces, estar marginada por el hecho de ser pobre.

## *Anexo 2*

### FRASES QUE RESUMÍAN EL CONTENIDO DE CADA UNA DE LAS CATEGORÍAS Y QUE SIRVIERON DE REACTIVO PARA LAS PRUEBAS DE POLARIDAD Y TIPCIDAD

#### CATEGORÍA DE LA IGUALDAD

“Para mí, no existen diferencias entre las distintas razas”.

#### CATEGORÍA DE LAS DIFERENCIAS SOCIOLOGICAS

“Hay diferencias entre las distintas razas, pero creo que NO son debidas a la biología sino a causas históricas, sociológicas e, incluso, climáticas. Sin embargo, no creo que haya una raza que sea superior a la otra”.

#### CATEGORÍA DE LAS DIFERENCIAS BIOLÓGICAS

“Las diferencias entre las distintas razas obedecen a causas biológicas. Sin embargo, no creo que haya una raza que sea superior a la otra”.

#### CATEGORÍA RACISTA

“Para mí, la raza blanca es claramente superior a las otras, fundamentalmente por causas biológicas”.

#### CATEGORÍA DEL PREJUICIO

“Para mí, la raza blanca ha conseguido superar a las otras razas a base de discriminarlas sociológica y culturalmente”.

#### CATEGORÍA ECONÓMICA

“Creo que las diferencias entre las distintas razas se producen por motivos económicos”.

## *Anexo 3*

### CUESTIONARIO DE RACISMO SUTIL VS. EXPLÍCITO DE PETTIGREW Y MEERTENS(1995)

#### ESCALA DE RACISMO EXPLÍCITO

Items correspondientes al factor de amenaza y rechazo:

1. Muchos políticos se preocupan en exceso de los inmigrantes africanos y descuidan a los españoles.
2. Los inmigrantes africanos son muy parecidos al resto de los españoles que vivimos en España.
3. Muchos inmigrantes africanos trabajan en cosas en las que podrían trabajar los españoles.
4. Muchos inmigrantes africanos podrían sobrevivir sin la ayuda económica que reciben del Gobierno Español.
5. Los españoles y los inmigrantes africanos nunca se sentirán a gusto los unos junto a los otros, aunque sean realmente amigos.
6. Si los inmigrantes africanos no han alcanzado el mismo nivel de desarrollo que los españoles es porque pertenecen a otra raza.

Items correspondientes al factor de Intimidación:

1. Si en el futuro tengo una hija, no me importaría que ésta tuviera hijos con un inmigrante africano.
2. Llegado el caso, yo podría sentir el deseo de tener una relación sexual con un/una inmigrante africano.
3. El día que trabaje, no me importaría que una persona de un país africano, con los títulos y la experiencia adecuada, fuera mi jefe.
4. Si se diera el caso, no me importaría que un inmigrante africano se casara con alguien de mi familia.

### ESCALA DE RACISMO SUTIL

Items correspondientes al factor de valores tradicionales:

1. Puesto que muchos inmigrantes de otros continentes se han adaptado a nuestras costumbres, creo que los inmigrantes africanos podrían hacer lo mismo.
2. Las ideas que los inmigrantes africanos inculcan a sus hijos son diferentes a las que inculcan los padres españoles.
3. Si los inmigrantes africanos se esforzaran, podrían tener el mismo nivel de vida que los españoles.

Items correspondientes al factor de diferencias culturales:

1. No creo que haya muchas diferencias en las creencias y prácticas religiosas de los inmigrantes africanos y de los españoles.
2. Creo que los inmigrantes africanos son diferentes a los españoles en las ideas sobre la sexualidad y en sus prácticas sexuales.

Items correspondientes al factor de emociones positivas:

1. A menudo siento simpatía por los inmigrantes africanos que viven en Canarias.
2. A menudo siento admiración por los inmigrantes africanos que viven en Canarias.